

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1685
Radicación No. 76-520-40-03-003-2019-00233-00
Palmira, veintiséis (26) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Se resuelve el recurso de reposición que interpuso la parte actora contra el auto No. 1593 del 11 de noviembre de 2021, proferido dentro del proceso ejecutivo que promovió la empresa **SUMOTO S.A.**, contra el señor **JHON JAIRO MARTÍNEZ CAICEDO**.

ANTECEDENTES

1. A través del auto recurrido se decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito con base en el numeral 1 del artículo 317 del C.G.P., al considerar que a pesar de haber sido requerida la parte actora para cumplir una carga procesal mediante providencia No. 245 del 15 de septiembre de 2021, dentro del término de treinta (30) días, no se cumplió con la misma; razón por la cual, el Juzgado decretó la terminación del asunto, por considerar que se cumplían con los presupuestos de la figura jurídica de desistimiento tácito.

2. Inconforme con dicha decisión, el ejecutante interpuso recurso de reposición contra el resumido proveído, argumentando que en realidad, si cumplió con la carga procesal impuesta por el Juzgado mediante la precitada providencia No. 245; lo anterior, pues indicó que el día 28 de septiembre de la presente anualidad, mediante correo electrónico dirigido al Juzgado, procedió a remitir el memorial respectivo, mediante el cual observaba o cumplía efectivamente con la carga procesal impuesta por el Despacho, por lo que solicitó revocar el proveído mediante el cual se decretó el desistimiento tácito.

3. Del recurso presentado, no se corrió traslado a la parte ejecutada, pues en el sub lite, hasta el momento el demandado no se encuentra notificado.

CONSIDERACIONES

Bien pronto se advierte que la impugnación prosperará, como quiera que el auto No. 1593 del 11 de noviembre de 2021, mediante el cual esta agencia judicial decretó el desistimiento tácito, fue proferido en razón a que supuestamente la parte actora había incumplido dentro del término de treinta (30) días, con la carga procesal impuesta por el Despacho mediante providencia No. 245 del 15 de septiembre de 2021. Sin embargo, esta agencia judicial observa que en realidad, la parte actora SI cumplió con la referida carga procesal de forma oportuna; lo anterior, pues diáfananamente se observa que el día 28 de septiembre de la presente anualidad, siendo las 11:46 am, en el email del Juzgado fue recepcionado un correo electrónico, mediante el cual la entidad demandante SUMOTO S.A., de forma material cumplía con la carga de intentar notificar a la parte pasiva, tal como se puede constatar al revisar el expediente digital.

Por lo tanto, le asiste la razón al recurrente, cuando afirma haber observado y cumplido con la carga procesal impartida por parte de esta agencia judicial.

Siendo así las cosas, y teniendo en cuenta que dentro del caso de marras aconteció un yerro del Despacho al haber decretado el desistimiento tácito del asunto mediante la referida providencia No. 1593 del 11 de noviembre de 2021; razón por la cual, esta judicatura repondrá el auto en comento, de ahí que una vez se encuentre ejecutoriada la presente providencia, se deberá continuar con las etapas correspondientes del proceso ejecutivo, conforme lo dispone nuestro estatuto procesal.

Finalmente, el Juzgado observa que en el memorial recepcionado en el correo electrónico del Juzgado el día 28 de septiembre de la presente anualidad, la parte actora aportó la citación para efectos de notificación de la parte ejecutada, empero, la empresa postal certificó que la *"DIRECCION NO EXISTE"*; razón por la cual, el demandante solicitó el emplazamiento del señor **JHON JAIRO MARTÍNEZ CAICEDO**. Entonces, una vez se encuentre ejecutoriada la presente providencia, el Despacho se pronunciará de fondo respecto de dicha solicitud.

COSTAS

No habrá lugar a condena en costas en esta instancia, en atención a lo previsto en el numeral 8º del artículo 365 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL** de Palmira, Valle,

RESUELVE

PRIMERO: REPONER integralmente el auto No. 1593 del 11 de noviembre de 2021, a través del cual se decretó el desistimiento tácito.

SEGUNDO.- SIN COSTAS en esta oportunidad por no aparecer causadas.

TERCERO.- EJECUTORIADA la presente providencia, resuélvase lo referente a la solicitud de emplazamiento del señor **JHON JAIRO MARTÍNEZ CAICEDO**, efectuada por la parte actora.

Notifíquese,

El Juez,

CAMILO ANDRES ROSERO MONTENEGRO

Firmado Por:

Camilo Andres Rosero Montenegro
Juez
Juzgado Municipal
Civil 003
Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **559b73f935494ed53d258f2a547e71c642a050334676e8e429a696433e4f5099**

Documento generado en 26/11/2021 04:15:41 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>